



י"א אב תש"ע

22 יולי 2010

תגובת החוג לפילוסופיה לעניין העסקתו של דר' רן ברץ

בשתי היממות האחרונות פורסמו ברשת ובתקשורת כתבות בהן נטען שדר' רן ברץ פוטר מהאוניברסיטה העברית. התארגן אף אתר בפייסבוק המעודד תלמידים לחתום על עצומה המוחה על פיטוריו של דר' ברץ. חשוב לנו לקיים דיאלוג פתוח עם תלמידים בנושא, וחבל שכזה מתקיים דרך התקשורת. אך במצב שנוצר חשבנו שנכון יהיה לעדכן את התלמידים שלנו, ולהציג את העובדות הרלוונטיות, מבלי לפגוע בפרטיות של מועמדים אחרים.

מזכירות החוג לפילוסופיה

Philosophy Department

התארגנות של תלמידים כדי למחות על פיטורים היא עניין חשוב, מרענן ומבורך. חברי החוג גם מעריכים את יכולותיו של רן, וכמובן מתרשמים מכישורי ההוראה שלו כפי שמתבטאים בסקרי ההוראה. ברורה ומובנת גם אכזבתו של רן על כך שלא זכה במכרז של החוג בתחום הפילוסופיה היוונית.

אך צריך להעמיד דברים על דיוקם.

רן לא פוטר. ביקשנו ממנו ללמד באופן זמני (כעמית-הוראה) את קורס המבוא בפילוסופיה יוונית. כאשר הסתיים הקורס בסמסטר הראשון, הסתיימה גם העסקתו. הודענו לרן שיש סיכוי שנבקש להעסיק אותו שוב לאותה מטרה בשנה הבאה, אך זה לא הסתייע לבסוף. הוצע לרן ללמד קורס אחר, מצומצם יותר, בפילוסופיה יוונית, כאשר גם הצעה זאת כפופה עדיין לאישור תקציבי שעדיין לא ניתן.

במקביל נפתחה משרת חוקר בפילוסופיה יוונית במסלול האקדמי. (חשוב להבין שרן לא החזיק בשום שלב במשרה כזאת ולכן ממילא לא היה יכול להיות מפוטר ממנה). פורסם מכרז אליו פנו מספר מועמדים מצוינים, והתנהל הליך שבסופו הוצעה המשרה למועמד אחר. לאחר שמילאנו את המשרה, ביקשנו מהמועמד שנבחר ללמד גם את קורס המבוא בפילוסופיה יוונית. אחד השיקולים הוא כלכלי: המשאבים להוראה מן החוץ מוגבלים ביותר, ואנחנו משתמשים בהם כדי לתגבר בקורסים שבהם חסרים מורים.

להלן כמה עובדות הקשורות להליך במכרז:

א. הדיבורים על כך שעמדותיו הפוליטיות של רן פגעו במועמדותו מופרכים (מהן הראיות התומכות בטענה זאת?). ספק אם כל חברי החוג בכלל מודעים לדעותיו של רן, ו/או דעותיהם קרובות/רחוקות מהן. בכל מקרה, הנושא לא עלה מעולם בישיבות חוג. כמו כן לא ביררנו ואיננו יודעים מהן הדעות הפוליטיות של המועמדים האחרים, לרבות אלה של המועמד שנבחר, אותו כלל לא הכרנו קודם לכן.

ב. החוג לפילוסופיה נמצא בתהליך מואץ של חילופי דורות. המטרה העיקרית שעומדת לנגד עינינו היא לשכור את החוקרים הטובים ביותר שאנו יכולים להשיג, וזאת כדי לשמר ולשפר את המעמד הלאומי והבינלאומי שלנו מבחינה מחקרית. האם מישהו חושב ברצינות ששכרנו איש קש (שאינן לנו היכרות אישית מוקדמת איתו) רק כדי למנוע מרן להיכנס לחוג? הסיבה היחידה שבחרנו כפי שבחרנו היא שאנו סבורים שהמועמד שנבחר הוא מועמד טוב יותר.

ג. הליך הבחירה עובר דרך שלוש ועדות שונות: מליאת החוג, ועדת סינון (בה רוב החברים אינם מהחוג), וועדת פיתוח של הפקולטה (בה 12 מ - 13 חברים אינם מהחוג). לבסוף עוברות ההחלטות לאישור הנשיא והרקטור. בכל הועדות דורג המועמד שנבחר פה-אחד במקום הראשון. ההיגיון בהליך מורכב ורב-משתתפים כזה הוא למנוע את האפשרות ששיקול לא-ענייני – אישי או פוליטי – יקבע את התוצאה.

נציין שגם בחוג לפילוסופיה באוניברסיטת בן-גוריון נפתח השנה תקן בפילוסופיה יוונית, וגם שם נבחר במקום הראשון המועמד שנבחר אצלנו.

הר הצופים

91905 ירושלים

טלפון: 02-5883759

פקס: 02-5883572

Mount Scopus

Jerusalem 91905, Israel

Tel. 972-2-5883759

Fax. 972-2-5883572

mirits@savion.cc.huji.ac.il



ד. ההתייחסות לחוג לפילוסופיה בבלוגים מסויימים כ"מאפיה" מקוממת. למעשה, ישנה דוקא בעיה כאשר חוג מעדיף מועמדים פנימיים, שלמדו בחוג, על אחרים למרות שהרקורד המחקרי של האחרונים טוב יותר. זוהי לא רק התנהלות לא תקינה, אלא מתכון בטוח להפוך חוג טוב לבינוני. כמובן שחשוב לעודד במיוחד את המועמדים שבאים מתוך החוג, וכוונתנו להכין את תלמידינו להיות מועמדים מצוינים למשרות שתעלינה אצלנו או במקומות אחרים. אך חייבים להקפיד שאינם פחות טובים מהמועמדים החיצוניים.

ה. עלתה השאלה מה נדרש כדי לקבל משרת חוקר ומהם השיקולים להעדיף אחד אל רעהו. למגיבים שונים היו דעות שונות, בעיקר לגבי חשיבות ההוראה. זאת שאלה שראויה לדיון מעמיק, אך נציין בקצרה שהאוניברסיטה העברית היא בראש וראשונה מוסד מחקרי ולכן הקריטריון העיקרי והחשוב מבחינתנו הוא היכולות המחקריות. הוראה טובה ומעורבות בפעילות האוניברסיטה חשובות מאוד (ואלה תחומים שהנהלת האוניברסיטה מקפידה בהם כיום). אך מוסד מחקרי, בניגוד למכללה, חייב לשים את עיקר הדגש על מחקר. מבלי להיכנס לפרטים נאמר שלמועמד שנבחר יש רקורד מחקרי מעולה לחוקר בראשית דרכו. בנוסף, יש לו רקורד מצוין בהוראה.

ו. כמה מהתלמידים תוהים האם היינו צריכים לחכות לרן עד שיהיה לו רקורד דומה לזה של המועמד שנבחר. יש כאן שיקולים שונים, אבל בשורה התחתונה התשובה היא שלא היתה לנו סיבה להמתין. אנו סבורים שהמועמד שנבחר הוא חוקר טוב יותר. יתכן שאנו טועים בהערכתנו, ומותר לנו גם לטעות כל עוד הנימוקים להחלטתנו סבירים. אך לא פורסמה אף תגובה עניינית שמראה שאכן טעינו.

אנו עומדים לרשותכם בכל שאלה, ונשמח לקיים איתכם דיון פתוח בעניין.

בברכה, פרופ' דוד הד
מ"מ ראש החוג לפילוסופיה

העתק:

פרופ' ישראל ברטל, דיקן הפקולטה למדעי הרוח
פרופ' ראובן עמיתי, הדיקן הנכנס

הר הצופים
ירושלים 91905
טלפון: 02-5883759
פקס: 02-5883572

Mount Scopus
Jerusalem 91905, Israel
Tel. 972-2-5883759
Fax. 972-2-5883572
mirits@savion.cc.huji.ac.il